

[1986 நவம்பர் 18]

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி,

(ஒ) நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 64/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

*திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி : பேரவையின் துணைத் தலைநாயகர் அவர்களே, மாநகராட்சி மற்றும் நகராட்சிகள் தொடர்பான சட்டங்களை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்கின்ற நேரத்திலே, நான் சார்ந்திருக்கின்ற காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-40)

மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள், நகரியங்கள் ஆகிய அனைத்திலும் உள்ள ஆசிரியர்களையும், மற்றும் ஆசிரியர்கள் பள்ளியிலே பணியாற்றுகிற அலுவலர்களையும் அரசு ஊழியர்களாக மாற்றுகின்ற தன்மையிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கும் சிறப்பான நிகழ்ச்சியை உள்ளபடியே நான் வாழ்த்துகிறேன். ஆனால், அப்படி வாழ்த்துகின்றபொழுது, இந்த ஆசிரியப் பெருமக்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்ற நிலைமை எந்தச் சூழ்நிலையில் நடைபெறுகிறது என்று அந்த சூழ்நிலையையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். குறிப்பாக முன்பு ஏ விங், பி விங் என்ற பிரிவுகளை வைத்து இருந்தார்கள். இந்த இரண்டு பிரிவுகளையும் முன்பு கல்வி அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. அரங்கநாயகம் அவர்கள் ஒன்றாக சேர்த்து ஒரு வரையறைக்குள் உட்படுத்தினார்கள். அதில் கூட பதவி உயர்வு என்று சொல்லுகின்றபோது பல்வேறு துறைகளிலே இருந்த ஆசிரியர்கள் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று அரசு ஊழியர்களாக முறையிட வேண்டிய சூழ்நிலை இருந்தது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இருக்கின்றபோது இப்போது நகரியங்களிலும் மாநகராட்சிகளிலும், நகராட்சிகளிலும் உள்ள ஆசிரியர்களை

** 14-11-1986 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1986 நவம்பர் 18] [திரு, ஜி. கே. ஜெ. பாரதி]

அரசு ஊழியர்களாக எடுத்து இருக்கிறார்கள். இப்படி எடுத்து இருக்கின்ற அரசு ஊழியர்களை எந்தத் தகுதியின் அடிப்படையில் நீங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் போகிறீர்கள். குறிப்பாக தலைமை ஆசிரியர்களை அப்படி எடுப்பதாகச் சொல்லுகிறீர்கள். மிக்க மகிழ்ச்சி. அப்படி எடுப்பதன் மூலம் ஆசிரியர்களின் உணர்வுகளை எல்லாம் பார்த்து, அவர்களை செலக்ஷன் கிரேடு, ஸ்பெஷல் கிரேடு என்று பிரிக்கும் போது எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கின்ற சூழ்நிலை என்பதை ஒரு வரையறைக்குள் உட்படுத்தி அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்ற நல்ல சூழ்நிலை இருக்குமானால் மிகவும் சிறப்பாக இருக்கும்.

மேலும் பி விங்கில் 5 வருடம் எக்ஸ்பிரியன்ஸ் பட்டறிவு பெற்று இருந்தால் அவர்கள் தலைமை ஆசிரியராக வர முடியும். ஆனால் 'ஏ' விங்கில் இருப்பவர்கள் 15 ஆண்டுகள் பட்டறிவு பெற்றால்கூட தலைமை ஆசிரியராகவோ சிறப்பு ஆசிரியராகவோ வரமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும் போது இப்போது நம்முடைய நகரியங்களில், மாநகராட்சிகளில், நகராட்சிகளிலிருந்து எடுக்கப்படுகின்ற பள்ளி ஆசிரியர்களை எந்த அடிப்படையில் எடுக்கப் போகிறீர்கள்? 'சி' விங்கா? அப்படி எடுத்து 'சி' விங்கிலிருந்து புரமோஷன் கொடுக்கின்றபோது எந்தச் சூழ்நிலையில் எடுக்கப்படும் என்ற உணர்வுகளுக்கு எல்லாம் ஒரு வரையறை செய்து ஆகவேண்டும். மேலும் நம்முடைய தமிழகப் பள்ளி வளர்ச்சியை சண்ணும் கருத்துமாக எண்ணுகிறபோது இந்தப் பள்ளியினுடைய ஆசிரியர்கள் சிறப்பாக பணியாற்றினாலும் இல்லையென்றாலும் கூட அந்த ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. குறிப்பாக இந்த செலக்ஷன் கிரேடு, ஸ்பெஷல் கிரேடு போன்றவை தருகின்றபோது எந்த அடிப்படையில் தருகிறார்கள் என்ற ஒரு நிறைவான சூழ்நிலை இருக்கும் வகையில் அவர்களுக்குச் செய்யவேண்டும்.

மேலும் ஒரே இடத்திலிருந்து பல்வேறு இடங்களுக்கு மாற்ற வேண்டிய சூழ்நிலை இப்போது உருவாகப் போகிறது. மாநகராட்சிகளைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சில நகரங்களில் இருந்தாலும் நகராட்சிகளுக்குள் பல்வேறு இடங்களுக்கு மாற்ற வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்படி மாற்ற வேண்டிய சூழ்நிலையில் ஒரு குறிப்பிட்ட வரையரையை அரசு உருவாக்க வேண்டும். சில அரசு ஆசிரியர்கள் கூட ஒரே இடத்தில் 15 ஆண்டுகள், 20 ஆண்டுகள் என்று இருந்து, அந்த ஊரில் உள்ள மக்கள் மத்தியில் ஒரு அரசியல்வாதியைப்போல இயங்குகின்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மாற்றப்படவேண்டும். அப்படி மாற்றுகின்றபோது எந்த ஆசிரியரை மாற்றுகின்றார்களோ அதே பாட ஆசிரியரைப் போடவேண்டும். குறிப்பாக அறிவியல் ஆசிரியரை மாற்றினால் அதே அறிவியல் ஆசிரியரைத் தான் போட வேண்டும். அறிவியல் ஆசிரியரை மாற்றிவிட்டு அதற்கு பதில் சாண்க்கு ஆசிரியர்களைப் போடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இல்லாமல், எந்த ஆசிரியரை மாற்றுகிறார்களோ அதே ஆசிரியரைப் போடவேண்டிய சூழ்நிலையை உருவாக்கவேண்டும்.

[திரு. ஜி. கே. ஜே. பாரதி] [1986 நவம்பர் 18]

மேலும் பல்வேறு கிராமங்களுக்குச் செல்வதற்கு ஆசிரியர்கள் தயங்குகிறார்கள். அவர்கள் கிராமங்களுக்குச் செல்லுகின்ற முறையில் அவர்களை ஊக்குவிக்கின்ற சூழ்நிலையில் நல்ல திட்டங்களை நாம் உருவாக்கவேண்டும். கண்டிப்பாக ஒரு கிராமத்தில் குறைந்தது 3 ஆண்டுகள், 5 ஆண்டுகள் பணியாற்றவேண்டும் என்ற ஒரு வரையறையை ஏற்படுத்தி அந்தப் பள்ளியில் ஒரு சிறப்பான சூழ்நிலையை உருவாக்கலாம்.

மேலும் மெடிக்கல் ரீ-இம்பர்ஸ்மெண்டு என்ற மருத்துவர் சலுகைகள் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படுவது இல்லை. அரசு ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் வழங்குகிறார்கள். தனியார் பள்ளிகளுக்குக் கூட சட்ட திருத்தம் கொண்டுவர இருக்கிறார்கள் கல்வி அமைச்சரவர்கள். இந்தச் சட்ட திருத்தத்திற்கு முன்னால் மெடிக்கல் ரீ-இம்பர்ஸ்மெண்டு என்று சொல்லுகின்ற அந்த மருத்துவ வசதியை செய்து கொடுப்பதற்கு இல்லை என்றாலும் அவர்களுக்கு அலவன்ஸ் ஆக நம்முடைய அரசு கொடுக்கலாம். குறிப்பாக மருத்துவ அலவன்ஸ் என்ற முறையில் நம்முடைய மற்ற ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுப்பதைப் போல அவர்களுக்கும் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று நான் எண்ணுகிறேன்.

மேலும் நம்முடைய பள்ளிகளில், அரசு பள்ளிகளாக இருந்தாலும் சரி, மற்றும் தனியார் பள்ளிகளாக இருந்தாலும் சரி, இப்போது ஆங்கில மோகம் அதிகமாக இருப்பதை நாம் அறிவோம். ஆங்கில வகுப்பு அதிகமாக வேண்டும் என்று அரசியல் சூழலில் எண்ணுகிறார்கள். இப்படி அரசியல் சூழலில் எண்ணுகிறபோது (குறுக்கீடு) நான் கல்வி மானியமாக நினைத்துப் பேசவில்லை. ஆசிரியர்கள், அலுவலர்கள் பிரச்சினை என்பதால் சொல்லுகிறேன். எனக்கும் தெரிகிறது. (மனியடிக்கப்பெற்றது) சட்டத்தை கொண்டுவருகிறபோது அடிப்படை பாதிக்கப்படக்கூடாது, ஸ்ட்ரக்சர் உடையாமல் இருக்கவேண்டும் என்பதுதான் எனது வேண்டுகோள். இந்த ஆசிரியர்கள் பிரச்சினை என்று சொல்லுகிறபோது, ஆசிரியர்கள் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கப்படுகின்றபோது அரசு ஊழியர்களுக்கான சலுகைகளை அவர்கள் பெறவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள்.

மேலும் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றபோது மாநகராட்சியில் செக் மூலமாக ஊதியம் வழங்குவது போன்று, எல்லா ஊழியர்களுக்கும் அதை விரிவுபடுத்தினால் சிறப்பாக இருக்கும்.

மேலும் தனியார் பள்ளிகளை எடுக்கின்ற போது ஒரு வரையறை செய்து, தலைமை ஆசிரியர்களையும் இந்த அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றோம் என்கிறீர்கள். என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு தனியார் கன்னியர் குருகுல பெண்கள் உயர்

1986 நவம்பர் 18] [திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி]

நிலைப் பள்ளியிலிருந்தும் அரசு ஊழியர்களாக எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அந்த ஆசிரியர்கள் அரசு ஊழியர்களாக எடுக்கப்பட்டபிறகும் அங்கே ஒரு தலைமையாசிரியர், ஜி. விசாலாட்சி என்பவர் 18 ஆண்டுகளாக தனியார் துறையிலேயே தலைமை ஆசிரியையாக இருந்திருக்கிறார். அவர்களை அரசு ஊழியர்களாக எடுக்கும் நாள் எப்பொழுது? (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது கார்ப்பொரேஷன் ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குவது பற்றியது தனியார் பள்ளிகளைப் பற்றியது அல்ல. பில்லையொட்டி பேசுங்கள். நிறைய பில்கள் இருக்கின்றன.

திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி : தனியாராக இருந்தது இப்போது அரசாக ஆக்கப்பட்டது. அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கப்பட்ட பிறகு, அந்தப் பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படவேண்டும். அதே போன்று தலைமை ஆசிரியர்களாக இருக்கின்றவர்கள் தலைமை ஆசிரியர் ஊதியத்தைப் பெறுகிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு அந்தப் பதவியைத் தருவதுடன் சீனியாரிட்டியையும் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கப்படுகின்ற ஆசிரியர்களின் நிலையை, நம்முடைய மேலவை இல்லையென்றாலும், அதன் சார்பாக நான் இங்கே பேசுகின்றேன். அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றபோது, நணியங்கள், நகராட்சிகள், மாநகரரசிகள் போன்றவற்றில் இருக்கின்ற ஆசிரியர்களுடைய வளர்ச்சிக்காக இந்தச் சட்டமுன்வடிவு பயன்பெறவேண்டும். எல்லா அரசு ஊழியர்களுக்கும் தரப்படுகின்ற சலுகைகளை, இந்த ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றபோது, ஒரு வரையறை செய்து, அதன் மூலமாக அவர்களுக்கும் அளித்து, நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்தி, சட்டமுன்வடிவின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு தந்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சட்ட முன்வடிவை ஆளும் கட்சி கொண்டு வந்திருக்கிறது என்ற காரணத்தால் தி.மு.க. நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. இதை நாங்கள் ஆதரிக்கின்றோம். ஆனால் அதே நேரத்தில், நகராட்சி, டவுன்ஷிப் இவற்றிலுள்ள ஆசிரியர்கள், தலைமை ஆசிரியர்கள், உட்பட, அனைவரும் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வருகின்ற நேரத்தில், அரசாங்கம் இன்னொரு அம்சத்தைப் பார்க்கத் தவறிவிட்டது. இன்றைக்குத் தனியார் பள்ளிகளில் ஆயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா? என்றால், இல்லை. ஆனால் குறிப்பிட்ட சில நகராட்சிகளில் இருக்கிறவர்கள் மட்டும் தான் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கின்ற ஆயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்கள்

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1986 நவம்பர் 18]

இன்றைக்கு அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்படாததால் இரண்டு வர்க்கங்கள் உருவாக்கப்படுகின்றன. காரணம், அரசாங்க ஊழியர்களாக இந்த ஆசிரியர்கள் ஆக்கப்படுகின்றபோது, அவர்களுக்குப் பல சலுகைகள் கிடைக்கின்றன. இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுட்டிக்காட்டியதைப் போல், தனியார் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகள், அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்படாததால் கிடைக்காமல் போகின்றன. உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமென்றால், வீட்டு வாடகைப் படி. அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்பட்டவர்களுக்கு அந்தச் சலுகை கிடைக்கிறது. ஆனால் தனியார் பள்ளிகளில் பணிபுரிகிறவர்களுக்கு இது கிடைக்காது.

அதே போன்று மெடிகல் ரீ-இம்பர்ஸ்மெண்ட். அரசாங்க ஊழியர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற இந்த மெடிகல் ரீ-இம்பர்ஸ்மெண்ட் சலுகை, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்படாததால் அவர்களுக்கு கிடைக்காமல் போகிறது.

இதைப் போல் இன்னொன்றையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஒருவர் பணியில் இருக்கும்போது இறந்துவிட்டால், அவருடைய வாரிசுதாரருக்கு ரூ. 20,000 கிடைக்கிறது. தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கின்ற ஆசிரியர்கள், அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கப்படாததால், அவர்களுக்கு தற்போது இந்தத் தொகை கிடைக்குமா என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆகவே, ஆசிரியர் மத்தியிலே இரண்டு விதமான நிலைமைகள் இருப்பதைத் தவிர்த்து, அரசாங்க ஊழியர்கள் என்ற சலுகைகள், அந்த பெனி பிட்ஸ், தனியார் பள்ளிகளில் வேலை பார்க்கக் கூடிய ஆயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்களுக்கும் போய்ச் சேர வேண்டும் என்பதை உங்கள் மூலம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன்.

இன்னொன்றையும், அருமை இந்திரா காங்கிரஸ் சட்டமன்ற உறுப்பினர் சுட்டிக் காட்டியதைப் போல், சீனியாரிட்டியைப் பற்றியது. இப்போது அவர்கள் அரசாங்க ஊழியர்களாக எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். அப்படியானால், அவர்களுடைய கடந்த கால சீனியாரிட்டி குறித்து, இப்போது இந்த அரசாங்கம் யன்ன முடிவு எடுக்கப் போகிறது? காரணம், அந்த சீனியாரிட்டி பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும். ஏற்கனவே அவர்கள் வாங்கிய சம்பளம் விகிதங்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கவேண்டும். அரசாங்க ஊழியர்களாக இருக்கின்றபோது, சம்பள விகிதம் உயர வேண்டுமே தவிர, குறைந்துபோய்விடக் கூடாது. சீனியாரிட்டியும் பாதிக்கப்படக் கூடாது. இது குறித்து அமைச்சரவர்கள் தங்களுடைய பதிலிலே சொல்வார்களேயானால், சிறந்ததாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

1986 நவம்பர் 18] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

(பிற்பகல் 12-50)

அடுத்து, அரசாங்க ஊழியர்களாக டவுன் ஷிப்பில் வேலை பார்க்கக்கூடிய ஆசிரிய பெருமக்களை ஆக்குகின்ற அதே நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் ஒன்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நீங்கள் யாரை அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றீர்களோ அவர்களுடைய பிரச்சனைகள் இன்னும் கோரிக்கையற்று இருப்பதை இந்த நேரத்தில் என்னால் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது. நான்காவது சம்பளக் கமிஷன் கொண்டு வந்தோம். அதிலே குறைபாடுகள் இருப்பதாக,—யாரை நாம் அரசாங்க ஆசிரியர்களாக அறிவித்திருக்கிறோமோ, அந்த ஆசிரியர்களுக்கே குறைகள் உண்டு—அந்தக் குறைகளைக் களைவதற்காக, கார்த்திகேயன் கமிஷன் போட்டோம். அதனுடைய விவரங்கள் முழுவதும் உறுப்பினர்களுக்குத் தருகின்ற விதத்திலே நிலைமை இல்லை. இனியாவது அதைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பில்லிலே பேசுங்கள். கார்த்திகேயன் குழு பற்றி நிதியமைச்சர் அவர்கள் இருந்தால்தான் பதில் சொல்ல முடியும். நீங்கள் பேசிக்கொண்டே போனால் பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்காது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தவறாக தாங்கள் புரிந்துகொள்ளக் கூடாது. டவுன் ஷிப் முனிசிபாலிட்டியில் வேலை பார்க்கக்கூடிய ஆசிரியர்களை, அரசாங்கம் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றது. அதையொட்டிய அடுத்த கருத்து, தனியார் பள்ளிக்கூடத்தில் வேலை பார்ப்பவர்களையும், அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கி, அந்த பெனிஃபிட்ஸ் அவர்களுக்குப் போய்ச் சேர வேண்டும். அதையொட்டிய மூன்றாவது கருத்து யாரை நாம் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றோமோ, எந்தப் பலன் போய்ச் சேரவேண்டுமென்று கருதுகின்றோமோ, அவர்களுக்கு இன்னும் பலன் போய்ச் சேரவேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே நான்காவது சம்பளக் கமிஷனிலே அவர்களுக்குக் குறைபாடுகள் உண்டு. ஆசிரியர்கள் பணியாற்றுகின்றார்கள் ஒரே கிரேடில் இருக்கக் கூடிய மற்றவர்களுக்கு அதிகமான சம்பளமும், அதே கிரேடில் வேலை பார்க்கக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் குறைவாகவும் இருக்கிறது. இந்த அனாமலி, இந்த முரண்பாடு இந்த வேறுபாடு மாற்றப்பட்டு அவர்களுக்கு பெனிஃபிட்ஸ் கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் ஆசிரியர்கள் கோரிக்கை வைத்தார்கள். போராடினார்கள். சிறைக்கு போனார்கள், கைது செய்யப்பட்டார்கள், கருப்பண்ணன் என்ற ஆசிரியர் சிறையிலே செத்தார். இவ்வளவுக்கும் பிறகு கமிஷன் போடப்பட்டது. கார்த்திகேயன் வந்தார். ரிப்போர்ட் சப்மிட் பண்ணினார். ஆனால் அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றனவா என்றால் இல்லை. . . . (குறுக்கீடு).

[1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு இதையெல்லாம் செய்யுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டால் போதும். நீங்கள் ஆசிரியர்கள் போராட்டம் என்று சொன்னால் அவர் மாரடைப்பால் இறந்தார் என்று அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள். நான் இங்கிருந்து பேசுவதால் டைம் ஆகிறது. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் பாடசாலையை அரசுடைமையாக்குவது பற்றி உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். இது நகராண்மைக் கழகத்தில் இருக்கின்ற, மாநகராட்சியில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் எல்லோரும் அரசு ஆசிரியர்களாக ஆக்குவதைப் பற்றிய சட்டம். இதுபற்றிய கருத்து தெரிவித்தால் பரவாயில்லை. வேண்டும், வேண்டாம் என்பதுதான் கருத்து. வேண்டும் என்றுதான் எல்லோரும் சொன்னார்கள். ஆகவே, சட்டத்தில் ஒன்றுமே இல்லை. அகவே, பிரச்சினை ஒன்றும் இல்லை. இவையெல்லாம் கல்வித்துறை மானியத்திலே பேச வேண்டிய பிரச்சனைகள். இதிலே பேசினால் யாரும் பதில் சொல்வதற்கில்லை.

திரு. அ. ரகுமங்கன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வித்துறை மானியம் வருகின்றபோது இதற்கான விளக்கம் தருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் ஞரணப்பட்டு வாதம் செய்வதாக தயவுசெய்து யாரும் கருதக் கூடாது. தனியார் பள்ளிக்கூடங்களில் வேலை பார்க்கக்கூடிய ஆசிரியர்கள் என்னிடத்தில் மனு கொடுத்து, இந்தப் பிரச்சனை வருகின்றபோது, சட்டசபையிலே சொல்லி, அரசாங்கம் எங்களுக்கு ஏதாவது சில நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்கு உங்கள் பேச்சின் மூலம் துணை செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டதனால்தான் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டு வந்து, சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனையாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலேதான் நான் இதைச் சொன்னேனே தவிர மற்றபடி அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு விளக்கம் கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் இப்போது இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால், பரிசீலிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதை நான் குறிப்பிடுகிறேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆக, ஆசிரியர்கள் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்படுவதை நான் எங்களுடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் கோரிக்கையற்று கிடக்கின்றன. அவற்றையும் நிறைவேற்ற சர்க்கார் முயற்சிக்க வேண்டும் என்று வேண்டுகிறேன்.

* திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற 1986 ஆம் ஆண்டு

1986 நவம்பர் 18] [திரு. செ. செம்மலை]

தமிழ்நாடு நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அதற்கு ஆதரவாக இருசில கருத்துக்களை இங்கே எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள், நகரியங்களில் பணிபுரிகின்ற அனைத்து ஆசிரியர்களும், அனைத்து அலுவலர்களும் முழு நேர அரசுப் பணியாளர்களாக ஆகின்ற ஒரு தன்மையில் இந்தச் சட்டம் வகை செய்வதை நான் உள்ளபடியே வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய தமிழகத்தினுடைய முதல்வரே இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களுடைய ஆட்சியில் கோரிக்கைகள் எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்படுகின்றன, அதுவும் நியாயமான கோரிக்கைகளை இந்த அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றபோது, எப்படி அனைப்பிசைக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்படுகின்றன என்பதற்கு இந்தச் சட்டம் ஒரு உதாரணமாக, ஒரு சாட்சியாக இருக்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லியாக வேண்டும்.

இன்றைக்கு உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் கீழ் அவற்றினுடைய கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இருந்த இந்த அலுவலர்கள், அரசாங்க அலுவலர்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, சலுகைகளை, உரிமைகளை அவர்கள் கேட்டு பெற்றிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில், நான் அவர்களுக்கு இந்த மன்றத்தின் மூலமாக நினைவுபடுத்த விரும்புவது, எப்படி சலுகைகளை, உரிமைகளைக் கேட்டுப் பெற்றார்களோ, அதே போல், தங்களுடைய கடமையிலே அவர்கள் அலட்சியப் போக்குகளைக் காட்டக்கூடாது. அலட்சியத்தோடு நடந்து கொள்ளக் கூடாது என்பதுதான் காரணம், பொதுவாக பொது மக்களிடம், இப்படி உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் கீழ் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிற அலுவலர்கள், அரசு ஊழியர்களாக மாற்றப்படுகிற நேரத்தில் அவர்களுடைய quality of work—வேலையினுடைய தன்மை—குறைந்து வருகிறது என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டு பரவலாக இருந்து வருகிறது. எனவே, நான் வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்வது—இப்படி அவர்கள் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கப்படும்போது, அவர்களுடைய பணிகள் அல்லது நான் ஏற்கனவே சொன்ன அந்த Quality of work எந்த வகையிலேயும் குறைந்து விடாமல் பார்த்துக் கொள்வதற்கு, அந்தச் சம்பந்தப்பட்ட துறை பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டும். இந்த அரசு அதிலும் அக்கறை செலுத்த வேண்டும் என்று நான் பணிவன் போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம், சலுகைகளை வழங்கி விட்டு, சங்கடங்களைத் தேடிக் கொள்ளக்கூடிய வகையில் இந்தச் சட்டம் இருந்துவிடக்கூடாது. அதேபோல், உரிமைகளைக் கொடுத்துவிட்டு, உபத்திரவங்களை வாங்கிக் கொள்ளும் ஒரு சட்டமாக அமைந்துவிடக்கூடாது என்ற அக்கறை உணர்வோடுதான் இதை இந்த மன்றத்தின் முன்னால் வைக்க விரும்புகிறேன்.

[திரு. செ. செம்மலை] [1986 நவம்பர் 18]

எனவே, சலுகைகளையும், உரிமைகளையும் பெற்று, அந்த உள்ளாட்சி அமைப்புக்களின் கீழ் பலனைப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிற அந்த அதிகாரிகள், அலுவலர்கள் தயவு செய்து கடமையுணர்வோடு இதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே எனக்கு முன்னாலே பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அருமைச் சகோதரர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் தனியார் பள்ளியினுடைய ஆசிரியர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். நிச்சயமாக, வேண்டுமென்றே தெரிந்தே மறைத்து அந்தக் கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். காரணம், நம்முடைய இதயதெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சியில்தான் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்புச் சட்டங்கள் இரண்டை இயற்றி அவர்களுக்கு நேரடியாக சம்பளம், மேலும் அந்த ஆசிரியர் சங்கங்கள் இந்த அரசுக்கு முன் வைத்த அத்தனை பிரச்சினைகளையும் முடித்து, அவர்களுக்கு முழுக்க, முழுக்க பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர் மறந்து விடவில்லை. மறந்துபோல் நினைத்துப் பேசியிருக்கிறார் என்றுதான் நான் இந்த நேரத்தில் அவர் பேச்சை எடுத்துக் கொள்ள முடியும்.

அவர் சொன்ன கருத்தில் கூட, தனியார் பள்ளிகளை நாம் எடுத்துக்கொள்ளாதவரை, அந்தப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குவதற்கு முடியாத ஒரு நிலை இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில் அவர்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும். அவர்கள் கேட்ட நியாயமான கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற அக்கறையோடுதான் அரசு இந்த முடிவுக்கு வந்து இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதை நான் உள்ளபடியே வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதோடு, அரசு ஒரு கொள்கைப் பிரச்சினையில் முடிவு எடுக்கிறபோது, அல்லது அறிவிக்கிறபோது, அதன் தொடர்பான ஒரு சில பிரச்சினைகளிலும் அதிகாரிகள் அல்லது சம்பந்தப்பட்ட துறை கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதிலே ஆசிரியர்களை நாம் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கியிருக்கிறோம். அந்த ஆசிரியர்கள் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிற நகராட்சிகளுக்கு, உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு உட்பட்ட பள்ளிக்கூடங்களை என்ன செய் திருக்கிறோம் என்பதற்கு இதில் விளக்கம் இல்லை.

1986 நவம்பர் 18] [திரு. செ. செம்மலை]

ஏற்கனவே, ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே இருக்கிற ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கியபோது, அந்தப் பள்ளிக் கூடங்களை எந்த அமைப்பின்கீழ் கொண்டு வருவது என்று திட்டவட்டமான முடிவை எடுக்கமுடியாமல் போனதனாலே இன்றைக்கு அந்தப் பள்ளிக் கூடங்களை எந்தத் துறை பராமரிப்பது, கல்வித் துறை பராமரிப்பதா, உள்ளாட்சித் துறை பராமரிப்பதா என்ற கேள்விக்குறியுடன், பழுதடைந்த கட்டிடங்கள் பழுது பார்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு ஒன்றியத்தினுடைய துவக்கப் பள்ளிக் கூடம் என்ற பெயரைத் தாங்கி இருந்தாலும், ஊராட்சி ஒன்றிய அமைப்புகளில் அந்தப் பள்ளிக் கூடங்களைப் பழுது பார்க்க நிதி ஒதுக்கீடு இல்லாததால், அந்தப் பள்ளிக் கூடங்களை பழுது பார்க்க முடியாத சூழ்நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம், இதுவரை உள்ளாட்சி அமைப்புக்களுக்கு வந்து கொண்டிருந்த அந்த education grant இப்போது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, உள்ளாட்சி அமைப்புக்களிடம் அந்தக் கட்டிடங்களைப் பழுது பார்க்க பணம் கிடையாது. பணம் இல்லாத நிலையில், மேலும் ஒன்றியத்திலே பொது நிதி இல்லாத நேரத்தில் நாம் என்னதான் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கினாலும் அந்தப் பள்ளிக் கூடங்கள் பராமரிப்பு இல்லாமல், திரும்பிக் கூடப் பார்க்கப்படாமல் இன்றைய தினம் இருந்து வருகின்றன என்பதை கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பிரச்சினை குறித்து, நான் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே வைத்தபோது கூட, அந்தக் கட்டிடங்கள் எல்லாம் கல்வித் துறைக்கு மாற்றப்படுவதற்கு அரசு கொள்கை அளவிலே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்ற பதில்தான் வந்தது.

(பிற்பகல் 1-00)

எனவே, கல்வித் துறைக்கு அந்தக் கட்டிடங்கள் மாற்றப் படுகிற வரை, ஊராட்சி ஒன்றியங்களே அந்தப் பள்ளிக் கட்டிடங்களைப் பராமரிக்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று அரசு மூலமாகப் பதில் அனுப்பப்பட்டிருந்தது என்று சொன்னார்கள். அதையொட்டி நான் இப்போது இன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் நிதி கிடையாது. இப்படி நிதி இல்லாத நிலையில் அவை எந்த நிதியிலிருந்து, எப்படி அந்தக் கட்டிடங்களைப் பராமரிப்பது என்று தீர்மானித்துக் கொண்டிருக்க

[திரு. செ. செம்மலை] [1986 நவம்பர் 18]

கின்றன. எனவே மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களை நான் ஒன்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பாதுகாப்பு இல்லாமல், பராமரிப்பு இல்லாமல் இருக்கிற பள்ளிக்கூடக் கட்டிடங்களைப் பராமரிக்கும் பொறுப்புக்கள் கல்வித் துறைக்கு ஒப்படைக்கப்படுகிறவரை உள்ளாட்சிமன்றங்களும் ஒன்றியங்களுமே அந்தக் கட்டிடங்களைப் பழுது பார்த்து பராமரிக்க வகை செய்யும் முறையில் ஏதாவது ஒரு தனி நிதி ஒதுக்கம் செய்ய வேண்டும். அதற்கான வழிவகை செய்யப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நேற்றையதினம்கூட மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அவையில் துணை மதிப்பீட்டை அளிக்கும்போது இதைப்பற்றி ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை. இருந்தாலும் இனி மேலாவது உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்குச் சொந்தமான பள்ளிக் கட்டிடங்களைப் பழுது பார்ப்பதற்கு என்று ஒரு தனி ஒதுக்கீட்டைச் செய்ய வேண்டும். இந்தக் கட்டிடங்களையெல்லாம் கல்வித் துறையிடம் ஒப்படைத்து அவர்கள் பராமரிப்பை ஏற்றுக் கொள்கிற வரை இந்த இடைக் காலத்திற்கான பொறுப்பை உள்ளாட்சி அமைப்புகளே மேற்கொள்ளும் வகையில் நிதி ஒதுக்கம் செய்ய வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று, வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. வி. பி. சிந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் நோக்கத்தை நான் வரவேற்கிறேன். காலத்திற்கு ஏற்றதொரு சட்டமாக அமைந்திருப்பதைப் பார்த்து நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆனால் இதோடு தொடர்புடைய பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்குத் தெளிவு பெற வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறேன் என்றும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தலைமை ஆசிரியர்கள் உட்பட ஆசிரியர்கள் அனைவரும் அரசு ஊழியர்களாக மாற்றப்படுகிற நேரத்தில் மாநகராட்சியிலும், நகராட்சிகளிலும் மற்றும் பஞ்சாயத்துக்களிலும் பணியாற்றுகிற மற்ற ஊழியர்களுடைய நிலைமை என்ன என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் இந்தச் சலுகை கிடைத்தால் போதாது. மற்ற அனைத்து ஊழியர்களுக்கும் மாநில அரசு வழங்குகிற சம்பளம்—ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரை பேரில் தரப்படுகிற ஊதிய உயர்வு மற்றும் உள்ள சலுகைகள் அனைத்தையும் அவர்களுக்கு வழங்குவதற்கு அரசு முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தனியார்த் துறை பள்ளிகளைப்பற்றி கல்வி இலாக்காதான் பேசுவண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கூறினார்கள், உண்மைதான். ஆனால் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில்

1986 நவம்பர் 18) (திரு. வி. பி. சிந்தன்)

தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களையும் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்க வேண்டுமென வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். 50,000-க்கும் மேற்பட்ட ஆசிரியர்கள் சிறைக்குச் சென்ற ஒரு காட்சியை இந்த மாநிலத்தில்தான் நாம் பார்த்தோமே ஒழிய மற்ற எந்த மாநிலத்திலும் அத்தகைய துரதிருஷ்டமான நிலைமை ஏற்படவில்லை. பல்வேறு அமைப்புகளைச் சார்ந்த ஆசிரியர்கள் எல்லாம் ஒன்றாக இணைந்து நின்று நீண்ட காலமாகக் கேட்டுக் கொண்டு வந்த கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்தால்தான் இந்த எழுச்சி ஏற்பட்டது. ஆனால் எதிர்க்கட்சிகளுடைய சூழ்ச்சிதான் இதற்கெல்லாம் காரணம் என்று உங்கள் தரப்பில் சொன்னாலும், உண்மையில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எந்த சூழ்ச்சி செய்தாலும் ஊழியர்களுடைய கோரிக்கைகள் முறையாக நிறைவேற்றப்படுமானால் அந்தச் சூழ்ச்சிகள் பலிக்காது என்பதை நீங்களே ஒப்புக் கொள்வீர்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். எனவே தனியார்ப் பள்ளி ஆசிரியர்களுடைய கோரிக்கையை அரசு கைவிட்டுவிடக் கூடாது என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் ஒரு பிரச்சினையை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கும் அரசின் கவனத்திற்கும் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். எந்த நிதியிலிருந்து இதைக் கவனிக்கப் போகிறீர்கள்? ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படக் கூடிய சம்பளத்திற்கு மீண்டும் நகராட்சிகளும் மாநகராட்சிகளும் “ஒரு பகுதி நிதி கொடுக்க வேண்டும்” என்று அரசு வற்புறுத்தப் போகிறதா அல்லது அரசே இதற்கான முழுபொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொள்ளப் போகிறதா என்ற விளக்கத்தை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

பள்ளிக் கட்டிடங்களைப் பாதுகாப்பதற்கும், பள்ளிக் கட்டிடங்களை அமைப்பதற்கும், அவற்றை நடத்துவதற்குமான பொறுப்பை கல்வி இலாக்காவே முழுமையாக ஏற்றுக் கொண்டால் நான் திருப்தியடைவேன். தனியார்த் துறையில் உள்ள பள்ளிகளையெல்லாம் நாட்டுடமையாக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நான் இப்போது வலியுறுத்தவில்லை. நடைமுறையில் அந்தக் கோரிக்கையை வைப்பதால் சில சிக்கல்கள் ஏற்படும் என்பதை நான் உணருகிறேன். ஆனால் தனியார்த் துறை பள்ளியாசிரியர்களுடைய சம்பளத்தைப் பொறுத்த வரையில் அரசுத் துறை ஆசிரியர்களுக்கு இணையானதாக இருக்க வேண்டும்.

எல்லா இடங்களிலும் நடைமுறையில் இப்போது அப்படி இருக்கிறதா என்ற பிரச்சினைக்கு நான் போகவில்லை. என். ஜி.ஓ.க்களுக்கு உள்ள சர்வீஸ் கண்டிஷன்களை அவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். பள்ளிக்கூடங்களை நாட்டுடமையாக்கா

(திரு. வி. பி. சிந்தன்) (1986 நவம்பர் 18)

மல் அவற்றைச் செய்ய முடியும் என்பது ஏன் இப்போது கருத்து. இதிலே உள்ளடங்கியுள்ள பல்வேறு பிரச்சினைகளைப் பற்றி இந்தக் குறுகிய நேரத்தில் பேச முடியவில்லை. இருந்தாலும் நிதி என்பது முக்கியமான பிரச்சினை. அதையும் கவனிக்கும் முறையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் நோக்கத்தை ஏற்றுக் கொண்டு நான் அமர்கிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன் : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நான் வரவேற்கிறேன்.

*திரு. வை. பாலச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள 1986-ஆம் ஆண்டு நகராண்மைச் சட்டத் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவை இந்து முன்னணி இயக்கத்தின் சார்பாக நான் வரவேற்கிறேன். இச்சட்டமுன்வடிவை கொண்டு வந்துள்ள இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சி, நகராட்சி, நகரீயம் ஆகியவற்றில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களையும், அந்த நிறுவனங்களில் பணியாற்றுகின்ற மற்ற ஊழியர்களையும் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்ற இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது ஆக்கப்பூர்வமான பல கருத்துக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நல்கியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக இந்தச் சட்டமுன்வடிவு விவாதத்திற்கு அப்பாற்பட்டு, கருத்து வேறுபாடுகளுக்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கிறது. பல ஆயிரம் ஆசிரியப் பெருமக்களுடைய நீண்ட நெடு நாளைய கோரிக்கையை எங்கள் இனிய தலைவர், மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் ஏற்று அதற்கு ஒரு புதிய வடிவம் கொடுத்து உங்களுடைய ஒப்புதலுக்காக இன்றைக்கு வைக்கப்பட்டு இங்கே விவாதிக்கப்படுகிறது.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி அவர்கள் சில உணர்வுகளை வெளியிட்டார்கள். அவர் பேசுகின்றபோது மாநகராட்சி, நகராட்சி, நகரீயம் ஆகிய நிறுவனங்களில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் அரசு ஊழியர்களாக ஆன பிறகு அதனால் சில நிலைகளில் சில மாறுதல்கள் ஏற்படுமே என்று குறிப்பிட்டு, குறிப்பாக அவர்களையெல்லாம் பணியில் நிர்ணயிப்பது எப்படி என்ற விவரத்தையெல்லாம் கேட்டார்கள். இது வரையில் மாநகராட்சியும், நகராட்சியும், நகரீயமும் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருந்த பணியை இன்றைய தினம் கல்வித் துறை ஏற்றுக்கொள்கிற சட்டமுன்வடிவு இது. ஆகவே இதற்காக ஒரு தனி குழு அரசால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உள்ளாட்சித் துறையிலேயிருந்து கல்வித் துறைக்கு மாற்றப்படும் இந்த ஆசிரியப் பெருமக்களும் மற்ற பணியாளர்

1986 நவம்பர் 18] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

களும் இந்த மூன்று நிபுவனங்களிலும் ஆசிரியர்களாகவும், உள்ளாட்சிப் பணியாளர்களாகவும் இதுவரை இருந்து வந்து இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் வாயிலாக அரசு ஊழியர்களாக மாறுகிறார்கள்.

ஒரு துறையிலிருந்து பிரிதொரு துறைக்குச் செல்லும்போது இயற்கையாக எழுகிற மாறுதலால், வளர்ச்சியால் ஏற்படுகிற பிரச்சினைகளைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிந்தன் அவர்களும், மற்ற சகோதரர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவற்றையெல்லாம் கண்டறிந்து அவர்களுக்கு எந்த முரண்பாடும் ஏற்படாமல் எந்த அனாமலியும் ஏற்படாமல் legitimate rights ஓடு, அதாவது நியாயமான பணி பாதுகாப்போடு அவர்களை நிர்ணயிக்கும் வகையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் குழு ஆராய்ந்து அரசுக்கு அறிக்கை கொடுத்த பிறகு take-over சம்பந்தமான பிரச்சினை பற்றி முடிவு செய்யப்படும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-10)

குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செம்மலை அவர்கள் கருத்து தெரிவிக்கின்றபோது உள்ளாட்சித் துறையிலே இருந்து கல்வித் துறைக்கு மாறுதல் செய்வதோடு மட்டுமல்லாமல் நம் முடைய ஆசிரியப் பெருமக்கள் அந்தக் கல்வியின் தரத்தையும் தொண்டினையும் உயர்த்துகின்ற வகையில் அவர்களுடைய பணி அமைய வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். உள்ளாட்சித் துறையிலேயிருந்து ஆசிரியர்களையும், பணியாளர்களையும் கல்வித் துறைக்கு மாற்றும் அளவிலேதான் இந்தச் சட்டமுன்வடிவு, வந்திருக்கிறது. வேறு எந்தப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும், கல்வித் துறை அதனைக் கவனித்து அவர்களுக்கு வேண்டிய நலன்களையும், உரிமைகளையும் நல்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த மாமன்றத்திலுள்ள அனைத்து உறுப்பினர்களும் ஒருமனதாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நன்றி சொல்லி, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : குழுவிலே ஆசிரியர்களுக்கு இடம் அளிக்கப்படுமா? அவர்களுக்கும் இடம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன், வேண்டுகோள் விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு நியமிக்கும் குழுவில் ஏதாவது மாறுதல் தேவை என்றால் ஆசிரியர்கள் அரசிடத்தில் தகவல் சொல்லலாம். அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

(1986 நவம்பர் 18)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ 1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 64/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும் ”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 64/1986) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும் ”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஓ) இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு** (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 65/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

** 14-11-1986 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.